

TK commissie LNV, rondetafelgesprek Stikstofproblematiek

Maandag 21 juni 2021, 14.00- 14.30 uur, blok 1: Juristen

Geachte leden van Commissie,

Stikstof is in de eerste plaats een ecologisch probleem. De problemen met vergunningverlening zijn een gevolg van het ecologisch probleem. Los het ecologisch probleem op. Daarmee los je ook het juridische probleem op. Eerst het gat in de dijk dicht. Pas dan kan je weer verder met andere zaken.

Minister Schouten en de provinciebesturen doen het precies omgekeerd. Ze proberen de juridische obstakels weg te ruimen, zonder het ecologisch probleem serieus aan te pakken. Echt verbazen doet het al lang niet meer. Deze werkwijze vertoont het ministerie al meer dan 20 jaar.

Een beetje geheugen kan heel nuttig zijn in de politiek: de PAS-uitspraak is een herhaling van het op 26 maart 2008 bij de bestuursrechter gesneuvelde stikstofvergunningenbeleid '*Toetsingskader ammoniak en Natura 2000*'. Na die uitspraak zijn de adviescommissies *Trojan* en de *cie Huys* aan het werk gezet. Kortom, ook Remkes is weer een herhaling van wat eerder Trojan en Huys hebben gedaan. Dit politieke traject leidde uiteindelijk tot het PAS in 2015.

Maar ook de rechtszaak van 2008 is weer een herhaling van in 1993 bij de rechter gesneuveld stikstofvergunningenbeleid. Ik overleg u een krantenartikel uit de TROUW van 21 januari 1993. Vervang 1993 door 2021 en het kan direct weer gepubliceerd worden. Het PAS is een herhaling van zetten. U zult de structuren moeten ontrafelen die hieraan ten grondslag liggen om het stikstofprobleem aan te pakken.

Ik geef u een cruciaal gegeven mee voor het stikstofdebat.

Vergunningrechten zijn geen privé-eigendom.

Er klinken echter scherpe stemmen in het stikstofdebat die u het tegendeel willen laten geloven.

Vergunningrechten worden door vergunninghouders geclaimd als onaantastbaar privé-eigendom.

Vergunningen worden geclaimd als bedrijfskapitaal waarin gehandeld kan worden. En zelfs wordt ook gesproken over verhuren (leasen).

Al in 2001 heeft de Hoge Raad bepaald dat de overheid kan snijden in vergunningrechten. Ik noem u de uitspraak van 16 november 2001, *ECLI:NL:HR:2001:AD5493*. De claim op vergunningrechten als onaantastbaar bedrijfseigendom is onjuist. Dat sommige provinciebestuurders zich toch in deze valse voorstelling laten meenemen moet hen kwalijk worden genomen. Zij hebben hun huiswerk niet gedaan.

In mijn schriftelijke bijdrage schrijf ik u dat minister Schouten de regie over het stikstofbeleid volledig kwijt is. Ik geef ook voorbeelden. Het echte probleem zit bij de overheid die de regie volledig kwijt is.