

‘Landbouwakkoord of landsloopakkoord?’

Stichting LandschappenNL zit aan tafel om mee te beslissen over het nieuwe landbouwakkoord. De stichting weigert te praten met Mobilisation, een organisatie die veel stikstofzaken won bij de rechter. Dit kan echt niet, stelt jurist Valentijn Wösten in een open brief.

Geachte heer Bartelink,

U praat namens Stichting LandschappenNL als enige natuurorganisatie mee in de landbouwgesprekken van Minister Adema. Zonder een grondige hervorming van de Nederlandse landbouw zal een landbouwakkoord een landsloopakkoord zijn. En zal uw handtekening een vals groen randje geven aan dat akkoord. Bi-

GASTSCHRIJVER

Mr. Valentijn Wösten is raadsman van Mobilisation



zar genoeg weigert u gebruik te maken van de bewezen kennis en ervaring van Mobilisation. Zonder die kennis zou Mobilisation nooit met succes de PAS-uitspraak van 29 mei 2019 en vele andere rechtszaken kunnen hebben voeren. Uw weigering om met Mobilisation samen te werken roept vragen op over waar u staat.

Met de intensieve landbouw kwamen ook het mestoverschot,

uit de hand gelopen pesticidengebruik, decimeren van weidevogelpopulatie en vervuiling grond- en oppervakte. En dan ook nog klimaatverandering. Over deze problemen wordt nu al decennia gepraat zonder dat overheid en agrarische sector de problemen serieus oplossen.

Uw Stichting LandschappenNL is een kleine organisatie die nooit een rol van betekenis heeft ge-

speeld in de stikstofkwestie en landbouwpolitiek. Uw stichting heeft beperkte kennis van het mestbeleid, pesticiden of waterpolitiek. In ieder geval legt uw kennis het volledig af tegen de kennis en ervaring van LTO. Dat is ook logisch. Voor LTO is landbouwbeleid hoofdzaak, voor LandschappenNL is het bijzaak.

LTO is de belangrijkste deelnemer namens de agrarische sector. De meer radicale landbouworganisaties nemen niet deel aan de gesprekken. Zij staan ondertussen met geslepen messen klaar voor de aanval voor het geval LTO punten weggeeft die hen niet bevalt. De vele protestborden op de tractoren tonen klip en klaar dat de achterban van LTO de problemen zwaar

overdreven vindt. LTO zal nooit een akkoord ondertekenen dat zal worden afgewezen door de achterban. De gesprekken lopen geweldig stroef. LTO durft inmiddels zelfs een ultimatum te stellen aan Adema, in plaats van andersom.

Als nu nog een akkoord zou worden gesloten dan is dat enkel omdat Adema zich niet zonder akkoord durft te melden bij de ministerraad. Daarmee heeft de minister de voorzittershamer uit handen gegeven aan LTO. Met deze stand van zaken kan een landbouwakkoord enkel nog een landsloopakkoord worden. Elke dag dat uw organisatie langer in gesprek blijft met Adema en LTO maakt u zich medeverantwoordelijk voor een landsloopakkoord.